



СВОЙ УСПЕХ РАЗДЕЛЯЮ С КОЛЛЕГАМИ

Сразу по завершении работы XII ежегодной конференции МАС ГНБ главному редактору журнала РОБТ удалось побеседовать с заместителем генерального директора ООО «СУ-91 Инжсетстрой», вице-президентом МАС ГНБ С.Е. Кавериним, которому по итогам работы в 2012 г. было присуждено звание «Персона Года».



Сергей Евгеньевич, в первую очередь разрешите поздравить Вас с заслуженной профессиональной наградой и пожелать дальнейших успехов в карьере!

Несмотря на то, что сама номинация – «Персона года» подразумевает наличие весомых достижений за определенный отрезок времени, думаю, что при определении победителя были учтены Ваши предыдущие заслуги в продвижении технологии ГНБ.

Огромное спасибо за поздравление. Приятно, что наш профессиональный журнал разделяет решение моих коллег по Ассоциации о присуждении мне звания «Персона года».

Не могу с уверенностью говорить о том, какое влияние на окончательный выбор моей кандидатуры оказали успехи предыдущих лет, хотя, полагаю, что определенная доля объективности в Ваших словах присутствует.

В таком случае у нас появляется обоснованный шанс говорить о Вашей профессиональной карьере.

Что здесь можно считать «точкой отсчета»?

Основные события разворачивались в самом начале нового тысячелетия. Итак, Москва, 2001 г., Мосинжстрой.

Незадолго до этого из системы Главка вышел В.А. Бурмистров, организовал компанию ООО «Сентябрь» и приобрел первую в Москве на то время установку ГНБ фирмы Vermeer.

Спустя небольшой промежуток времени у нас появился значимый проект – строительство экспериментального района «Куркино» и руководство в лице заместителя управляющего «Мосинжстрой» В.Г. Лернера, управляющего трестом «Мосинжспецстрой» А.А. Колычева и начальника «СУ-91» Ю.И. Жукова приняло решение о необходимости внедрения в практику технологии ГНБ.

Мне было поручено возглавить новое направление. До этого я занимался решением вопросов гражданского строительства.

Как проходило внедрение новой технологии? Какие вопросы пришлось решать в первую очередь?

Естественно, начали с приобретения установки ГНБ. Причем, было принято решение о покупке машины, отличной от имевшейся в арсенале ООО «Сентябрь» установки ГНБ Vermeer.

В итоге вместо «желтой» машины приобрели «красную».

Конечно, сегодня такое решение, где в качестве решающего оценочного критерия был заложен цвет машины, вызывает улыбку или недоумение. Но тогда все было серьезно.

Ни опыта, ни знаний у нас не было.

С намерением приобрести установку ГНБ фирмы Ditch Witch мы обратились в компанию «Intertorg», которая также начинала свою деятельность в плане поставки техники для бесшпандельного строительства в России.

В дальнейшем мы шли буквально рука об руку с нашими партнерами, помогая друг другу и продвигая технологию.

Мы получали от компании «Intertorg» техническую поддержку и сервис, предоставляя со своей стороны «показательные выступления» буровой машины «Ditch Witch» по строительству закрытых переходов будущим специалистам в области ГНБ.

Хочу сказать огромное спасибо Д. И. Солдатскому, с которым мы дружим и по сей день.

Каким образом постигались азы технологии ГНБ, без которых даже запускать двигатель машины просто не имело смысла?

Вы правы!

Я обратился с такой просьбой в ООО «Сентябрь». И до сих пор благодарен В.А. Бурмистрову за то, что он нашел время, выделил для консультаций более половины рабочего дня, рассказал все, что мог, расставил акценты на самом главном.

Правда, в этот день на лице Владимира Алексеевича было несложно уловить немалую долю сомнений относительно наших будущих успехов в плане освоения технологии ГНБ, но он со своей стороны сделал все возможное, чтобы я получил столь драгоценные первые знания.

Этот день также можно считать началом наших дружеских отношений с В.А. Бурмистровым, которые мы поддерживаем и по сей день.

В апреле 2001 г. я со своими коллегами проходил стажировку на заводе «Ditch Witch» в городе Перри, штат Оклахома.

Вы были в числе первопроходцев в плане внедрения технологии ГНБ в практику прокладки инженерных коммуникаций в Москве. За прошедшие 12 лет развитие метода проходило у Вас на глазах. Какую оценку можно дать прошедшему периоду?

Здесь сложно дать однозначную оценку.

Я склонен более позитивно оценивать начальный этап, когда каноны технологии ГНБ являлись для всех главенствующими. Мы принимали участие в формировании правил производства работ методом ГНБ, приемки ее на всех стадиях.

С годами метод ГНБ оформился в бизнес. В совокупности с недочетами и перекосами рынка на первый план вышли «метры» – объемы проложенных труб.

Компании стали «халтурить», экономить там, где этого делать нельзя. Нас стало слишком много на столичном рынке. О добросовестной конкуренции речи уже не шло. Появилось много фирм из различных регионов, не имевших представления о специфике работы в Москве, не имевших должного опыта, квалификации.

В итоге появились неприятные вопросы со стороны заказчиков, обоснованные упреки. Под сомнение были поставлены возможности технологии ГНБ как таковой.

Естественно, сказанное относится не ко всем компаниям, но общий негативный итог налицо.

Давайте поговорим о Вашей общественной работе на благо продвижения технологии. Чем продиктовано решение о вступлении в МАС ГНБ?

Здесь надо вспомнить историю. МАС ГНБ и НП РОБТ создавались приблизительно в одно время. Я был одним из тех, кто стоял у истоков создания НП РОБТ.

Обе организации поставили перед собой достаточно амбициозные цели, но тактика и стратегия их достижения были различными. Если говорить откровенно, у нас не получилось. МАС ГНБ нас во многом превзошла.

Ассоциация стала заниматься решением вопросов в самых актуальных направлениях деятельности предприятий, эксплуатирующих технику ГНБ, что было в большой степени интересно и для меня.

С 2005 г. я стал принимать участие в работе семинаров по ценообразованию и других мероприятиях под эгидой МАС ГНБ, не являясь членом Ассоциации. Сформировалась инициативная команда, обладающая большим потенциалом. Работа проходила в удовольствие. НП РОБТ такой возможности не давал.

Я долго взвешивал все «за» и «против». Присматривался. Решение далось не сразу, но в 2009 г. оно было принято.

Являясь вице-президентом МАС ГНБ, Вы возглавили работу в направлениях разработки нормативно-технической документации и Федеральных расценок применительно к производству работ с применением технологии ГНБ. С чем это связано?

Разработка расценок применительно к реализации технологии ГНБ является для меня хорошо знакомой работой, которой я занимаюсь с 2001 г. Иными словами, я занимаюсь этим вопросом практически одновременно с началом освоения метода.

Когда мы разработали первые расценки (МГСН), Главк премировал нас поездкой в Испанию, что послужило дополнительным стимулом для приложения усилий в данном направлении.

Я хорошо знаком с этой работой, она мне интересна.

Я не являюсь профессиональным сметчиком, хотя имею за плечами два диплома: Московского автодорожного института (кафедра «Мосты и тоннели») и магистратуры Московского государственного строительного университета (кафедра «Экономика и управление в строительстве»).

В чем заключается специфика разработки Федеральных расценок? Как продвигается работа в этом направлении?

С одной стороны расценки должны опираться на надежный фундамент в виде определенного нормативного документа, с другой – они должны быть в максимальной степени объективными, включать наиболее полный перечень видов работ (как основных, так и вспомогательных), статьи затрат на материалы, оборудование и т.д.



В этой связи работа по созданию Федеральных расценок идет поэтапно. На первой стадии был введен в действие СТО НОСТРОЙ 2.27.17-2011, в котором были впервые учтены риски строительства и сроки службы сменной оснастки (бурового инструмента). Сегодня идет работа по разработке Межгосударственного свода Правил, где дополнительно включен раздел о типовых составах рабочих бригад и необходимом оборудовании для обеспечения безопасного выполнения технологического процесса. Все это необходимо для разработки расценок.

Если в свое время работу по созданию московских расценок удалось выполнить достаточно оперативно (большую поддержку оказал Главк и Правительство Москвы), то в случае с Федеральными расценками, темпы значительно ниже. Но здесь спешка неуместна. Слишком велика ответственность и объем выполняемой работы.

В январе 2013 г. сменилось руководство НП РОБТ. Возлагаете ли Вы какие-либо ожидания на перемены в деятельности Партнерства в этой связи?

В первую очередь, мои ожидания связаны с изменением организации и стиля работ НП РОБТ, которое является своего рода «флагом» России в плане применения и развития бесстрайнейших технологий.

Это обстоятельство позволяет надеяться на то, что Партнерство в самой близкой перспективе начнет выполнять функции связующего звена между российским и мировым профессиональными сообществами. Важность этой задачи на современном этапе, на мой взгляд, трудно переоценить.

Хотелось бы услышать Ваш комментарий относительно конкретных направлений

деятельности общества, формирующих общие ожидания.

В качестве примера могу привести необходимость работы по разработке и продвижению на международный уровень российской нормативно-технической документации, организации международных семинаров и конференций, презентаций.

Наконец, пора наладить взаимодействие с зарубежными партнерами по обмену опытом. Уверен, что этот перечень могли бы существенно расширить мои коллеги.

Сергей Евгеньевич, если позволите, мне хотелось бы задать несколько вопросов, не касающихся Вашей производственной деятельности, а затрагивающие аспекты личной жизни.

Расскажите немного о своей семье.

Состав семьи в определенной мере является типичным для столицы: жена и две дочери.

Моя супруга, Татьяна, увлечена организацией туристского отдыха и досуга. Обе дочери, Аня и Наташа, – студентки РГУТиСа (Российского Государственного Университета Туризма и Сервиса), увлечены иностранными языками и танцами.

Как проводите досуг?

Хороший вопрос! На организацию досуга мне остается время (иногда, не остается), исчисляемое в диапазоне с момента окончания ненормированного рабочего дня и «отходом ко сну». При этом следует учесть, что суббота для меня является рабочим днем.

Выручает посещение плавательного бассейна. Стараюсь выкроить полчаса по дороге с работы домой, именно, чтобы попасть в бассейн. Хотя как-то снять накопившуюся за день усталость, разгрузиться!

Ловлю Вас на слове! Для досуга еще остается воскресенье и два-три часа в будни.

Ничего выдающегося не скажу... У нас есть дача в ближайшем Подмосковье. Соответственно, зимой необходимо расчищать участок от снежных заносов. Летом мы, как миллионы москвичей, проводим выходные на даче, где работа находится всегда, включая мелкий ремонт в доме, обустройство грядок и т. д.

Но это – активный отдых.

Кроме того, мы с Татьяной не забываем о родителях.

У вас имеется хобби?

Хобби у нас семейное. Это – автомобильные путешествия. Что может быть лучше, чем открывать для себя что-то новое? Познавать окружающий мир!

Если речь идет о территории России, мы используем личный автотранспорт, который в нашей семье представлен вместительным мультитеном, приспособленным для этих целей.

Организацией маршрутов путешествий за

границей занимается Татьяна совместно с дочерьми, выбирая интересные достопримечательности, отели, города. Благо, они в этих вопросах являются профессионалами. Мы берем машину напрокат и едем.

Давайте вернемся к вопросам производственной деятельности. Впечатления от проделанной работы складываются на основе восприятия и оценки отдельных эпизодов.

Какой эпизод в вашей карьере произвел наиболее негативное впечатление и наоборот, может быть расценен как наиболее благоприятный, вселяющий дополнительный оптимизм?

Думаю, что самый неприятный эпизод имел в различное время место в карьере каждого специалиста, использующего в практике технологии ГНБ. Речь идет о ситуации, когда буровая колонна или (что еще хуже) труба «застревает» в скважине и, как говорится, «не туда – не сюда». Такие моменты запоминаются надолго, заставляют «покопаться в себе».

Но худо без добра не бывает. Подобный инцидент, хоть и неприятный, но повод обратиться за советом к своим коллегам: обсудить ситуацию, пополнить багаж имеющихся знаний.

Если говорить о самом приятном эпизоде, он произошел 28.03.2013 г. в ходе проведения XII конференции МАС ГНБ, когда я был удостоен звания «Персона Года». Вдвойне приятно, что по рассказам моих коллег, это решение было принято единогласно. Такое единодушие дает мне повод оценивать данное событие как признание своей деятельности на благо развития подотрасли.

Сегодня несложно заметить, что среди руководителей профильных предприятий появилось много молодых энергичных людей. Идет неизбежная смена поколений. В этой связи, хотелось бы узнать Ваше мнение относительно возможностей и перспектив специалистов «новой волны».

С годами человек становится более консервативным. Основываясь на личном опыте, отмечу, что наше поколение «первопроходцев» стало более осторожным, прагматичным. Часто ловлю себя на мысли, что при подписании контракта стараешься всячески минимизировать риски.

У молодого же поколения энтузиазма предостаточно. Плюс тяга к новым знаниям, самообразованию!

Отличный пример – братья Михаил и Владимир Михайловы из г. Чебоксары. Несмотря на то, что у них есть отличная возможность получить консультацию на месте – «под боком» находится отец – Ю.В. Михайлов, классный специалист в области ГНБ, они посещают буквально все профильные мероприятия, обращаются за советом по телефону. Словом, находятся в по-



стоянном творческом поиске. Таких примеров можно привести много.

Все это дает основания надеяться, что у молодого поколения хорошие перспективы. Но загадывать не хочу – слишком много объективных влияющих факторов. Вместо этого отмечу, что наша задача – создать наиболее комфортные условия для работы последователей. Они не должны начинать с нуля подобно нашему поколению «первопроходцев».

Боюсь сглазить, но если нам удастся в ближайшее время успешно завершить работу по созданию Федеральной системы расценок и Межгосударственного свода Правил применительно к практике технологии ГНБ, это будет достойный вклад в фундамент для поступательного развития метода специалистами молодого поколения. Если нас превзойдут, буду только рад. Это будет означать, что наше дело по-прежнему востребовано.

Сергей Евгеньевич, хочу попросить Вас сказать в заключение несколько слов коллегам по Ассоциации, партнерам по бизнесу.

Прежде всего, хочу поблагодарить своих коллег по МАС ГНБ за высокую оценку моего вклада в наше общее дело.

Огромное спасибо хочу выразить своему коллективу группы компаний «СУ-91», без которого не было бы отличных успехов в области ГНБ. Особенно хочется отметить Т.П. Пинтелину и Н.Н. Подколзину.

Мне и моим коллегам не часто удается встретиться, обсудить перипетии происходящих в жизни событий.

Думаю, что такой «площадкой», предоставляющей возможности рассказать не только о работе, но и о себе, могли бы стать страницы нашего профессионального журнала.

Большое Вам спасибо! ■